



Република Србија  
**ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ**  
Посл. бр. 2. Ст-42/2016  
19.04.2016. године  
Београд, Масарикова 2

**ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ**, стечајни судија Гордана Аранђеловић, одлучујући по предлогу 1) Пајевић Раде из Београда, ул. Вишњичка бр 45, 2) Грујић Бранко из Новог Сада, ул. Фелеги Тивадара бр.3, 3) Дукић Симо из Београда, ул. Маричка бр. 14а, 4) Јањушевић Горан из Великог Градишта, ул. Војводе Путника бр. 37, 5) Томин Дејан из Ковиља, ул. Бранка Радичевића, бр. 32а, 6) Киш Андраш из Панчева, ул. Бреза бр.2, 7) Тодоровић Зоран из Београда, ул. Марка Челебоновића бр. 47, 8) Радња за оправку бродова и агрегата АКВАЛС Славко Николић ПР Владимирци Дебрц из Владимировца, 9) Даниловић Душан из Београда, ул. Гандијева бр. 76/35, 10) Бадаревић Димитрије из Кладова, ул. О.Р.Б., бр.8/1-11, 11) Миловић Владимир из Сремске Митровице, ул. Водна бр. 2/9, 12) Миљковић Мирослав из Алексинца, село Краљево, 13) Ђукановић Радојко из Обреновца, ул. Обреновачки пут бр. 18, 14) Чонградац Драган из Новог Сада, ул. Зеленгорска бр.9, 15) Поповић Владимир из Београда, ул. Ане Ахметове бр. 5, 16) Секеруш Александар из Новог Сада, ул. Булевар Ослобођења бр. 1, које заступа адвокат Данијела Милутиновић из Београда, ул. Бирчанинова бр. 30, за отварање поступка стечаја над **ПРИВРЕДНО ДРУШТВО ЗА ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ „МВ GAS OIL“ ДОО, Београд**, ул. Вишњичка бр. 45, матични број 17450867, ПИБ 102758341, донео је на рочишту одржаном дана 19.04.2016. године

## РЕШЕЊЕ

**I ОТВАРА СЕ** поступак стечаја над **ПРИВРЕДНО ДРУШТВО ЗА ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ „МВ GAS OIL“ ДОО, Београд**, ул. Вишњичка, матични број 17450867, ПИБ 102758341, а на предлог предлагача Пајевић Радета од 17.09.2016. године и предлагача Јањушевић Горана, Бадаревић Димитрија и Миловић Владимира од 14.10.2015. године.

**II УТВРЂУЈЕ СЕ** постојање стечајног разлога трајнија неспособност плаћања.

**III ИМЕНУЈЕ СЕ** за стечајног управника Милош Маљевић из Београда.

**IV НАЛАЖЕ СЕ** заступнику дужника да изврши примопредају дужности са стечајним управником у време и месту које стечајни управник одреди и то тако што ће му предати печате, сву документацију и сву непокретну и покретну имовину стечајног дужника, као и пословни простор који користи на даље чување и управљање.

**V ПОЗИВАЈУ СЕ** сви повериоци да у року од 90 дана од објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном

гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

**VI ПОЗИВАЈУ СЕ** дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

**VII ОДРЕЂУЈЕ СЕ** испитно рочиште за 04.10.2016. године у 11,00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 100, спрат I.

**VIII ОДРЕЂУЈЕ СЕ** прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника за 14.07.2016. године у 11,00 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 100, спрат I.

**IX** Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен на огласној табли Суда дана 19.05.2016. године.

### *Образложење*

Пајевић Раде из Београда је као предлагач поднеском од 17.09.2015. године поднео предлог за покретање стечајног поступка над дужником ПРИВРЕДНО ДРУШТВО ЗА ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ „MB GAS OIL“ ДОО, Београд, наводећи да је био запослен код дужника и да је уговор о раду отказан у августу 2014. године, а да је дужник предлагачу последњу зараду исплатио за месец фебруар 2013. године и то уплатом на текући рачун 12.08.2013. године, те да дужник дугује предлагачу 6 месечних зарада од по 45.000,00 динара за период од марта 2013. године до закључно са крајем августа 2014. године, укупно 270.000,00 динара. Предлагач је навео и да је рачун дужника блокиран више од 450 дана по основу принудне наплате, те да је код дужника наступио стечајни разлог из чл. 11. ст. 2. тач.1. Закона о стечају.

Поднесцима од 14.10.2015. године су од стране више предлагача достављене допуне предлога за покретање стечајног поступка над дужником ПРИВРЕДНО ДРУШТВО ЗА ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ „MB GAS OIL“ ДОО који је поднео предлагач Пајевић Раде. Наведеним допунама предлога за покретање стечајног поступка истакнуто је и да је рачун дужника блокиран више од 450 дана по основу принудне наплате, те да је код дужника наступио стечајни разлог из чл. 11. ст. 2. тач.1. Закона о стечају. Грујић Бранко из Новог Сада је као предлагач допуном предлога од 14.10.2015. године, навео и да је био запослен код дужника и да је уговор о раду отказан у јулу 2013. године, а да је дужник предлагачу последњу зараду исплатио за месец фебруар 2013. године и то уплатом на текући рачун 12.08.2013. године, те да дужник дугује предлагачу 4 месечне зараде од по 150.000,00 динара за период од марта 2013. године до закључно са крајем јуна 2013. године, укупно 600.000,00 динара. Јањушевић Горан из Великог Градишта је као предлагач допуном предлога навео да је био запослен код дужника и да је уговор о раду отказан почев од 08.05.2014. године, а да је дужник предлагачу последњу зараду исплатио за месец мај 2013. године и то уплатом на текући рачун 12.08.2013. године, те да дужник дугује предлагачу 11 месечних зарада од по 70.000,00 динара за период од јуна 2013. године до закључно са крајем априла 2014. године, укупно 770.000,00 динара. Томин Дејан из Ковиља је као предлагач допуном предлога за покретање

стечајног поступка над дужником навео да је био запослен код дужника и да је уговор о раду споразумно раскинут 14.02.2014. године, а да је дужник предлагачу последњу зараду исплатио за месец фебруар 2013. године и то уплатом на текући рачун у августу 2013. године, те да дужник дугује предлагачу 11 месечних зарада од по 125.000,00 динара за период од фебруара 2013. године до закључно са јануаром 2014. године, укупно 1.375.000,00 динара. Бадаревић Димитрије из Кладова као предлагач је допуном предлога за покретање стечајног поступка навео да је запослен код дужника по основу уговора о раду, те да је још увек запослен код дужника код којег се налази и његова радна књижица, а да је дужник предлагачу последњу зараду исплатио за месец фебруар 2013. године и то уплатом на текући рачун у августу 2013. године, па да дужник од марта 2013 године до краја априла 2015. године, дугује предлагачу као запосленом 26 месечних зарада од по 125.000,00 динара, укупно 3.250,00 динара. Миловић Владимир из Сремске Митровице је као предлагач допуном предлога од 14.10.2015. године, навео да је био запослен код дужника и да је уговор о раду отказан 30.06.2013. године, а да је дужник предлагачу последњу зараду исплатио за месец фебруар 2013. године и то уплатом на текући рачун у августу 2013. године, те да дужник дугује предлагачу 4 месечне зараде од по 97.000,00 динара за период од марта 2013. године до закључно са крајем јуна 2013. године, укупно 388.000,00 динара. Чонгардац Драган из Новог Сада је као предлагач допуном предлога од 14.10.2015. године истакао да је био запослен код дужника по основу уговора о раду на неодређено време који је отказан решењем дужника, а да је дужник предлагачу последњу зараду исплатио за месец фебруар 2013. године и то уплатом на текући рачун у августу 2013. године, те да дужник дугује предлагачу 3 месечне зараде од по 125.000,00 динара, укупно 375.000,00 динара.

Решењем овог Суда 2. Ст-278/2015 од 25.11.2015. године обустављен је претходни стечајни поступак покренут ради утврђења разлога за отварање стечајног поступка над дужником ПРИВРЕДНО ДРУШТВО ЗА ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ „МВ GAS OIL“ ДОО, Београд и одбијен предлог предлагача Пајевић Радета из Београда и сапредлагача од 17.09.2015. године са допунама предлога од 14.10.2015.године за отварање поступка стечаја над ПРИВРЕДНО ДРУШТВО ЗА ТРГОВИНУ И УСЛУГЕ „МВ GAS OIL“ ДОО, Београд.

Решењем Привредног апелационог суда 8.Пвж-13/16 од 03.02.2016. године, укинута је решење овог Суда 2. Ст-278/2015 од 25.11.2015. године и предмет враћен првостепеном суду на поновно одлучивање, са образложењем да је по оцени другостепеног суда стечајни дужник морао доставити суду доказе да је и на који начин измирио дуговања која су наведена у предлогу за покретање стечаја у односу на подносиоце предлога, обзиром да су исти уз предлоге доставили одговарајуће доказе на основу којих указују постојање потраживања према стечајном дужнику, а све по основу уговора о раду који су достављени уз предлог као и према осталим радницима којима нису исплаћене зараде и доприноси, обзиром да су предлагачи на основу садржине понуђених доказа указивали да су њихова потраживања доспела према стечајном дужнику на име неисплаћених зарада и доприноса, а самим тим указивали да је све то констатовано и у споразумном раскиду уговора.

Поднеском од 18.04.2016.године, дужник је истакао да предлагачи нису активно легитимисани за подношење предлога за покретање стечајног поступка над дужником и да предлагачи нису доказали да имају потраживање према дужнику. Наведеним поднеском је истакнуто и да не постоји стечајни разлог на

страни дужника из чл. 11. Закона о стечају. Дужник је предложио и да Суд наложи предлагачима да уплате још 7.000.000,00 динара на име предујма за покретање стечајног поступка, обзиром на трошкове који проистичу из обављања делатности дужника.

На рочишту одржаном 19.04.2016. године ради утврђивања разлога за отварање стечајног поступка, предлагачи су преко пуномоћника адвоката истакли да у свему остају код предлога за покретање стечајног поступка, досадашњих навода и приложених доказа, те да је њихова активна легитимација за подношење наведеног предлога неспорна јер проистиче из достављених уговора о раду и њихових раскида где је констатовано да ће се доспеле неизмирене обавезе исплатити, а да се из достављених извода банака потврђује када су извршене последње уплате, као и да је дужник у блокади за 350.753.436,49 динара укупно 788 дана. Дужник је преко пуномоћника адвоката, на наведеном рочишту истакао да се противи предлогу за покретање стечајног поступка и да остаје при свим досадашњим наводима, истичући да се из приложених доказа не може утврдити основ, висина и доспелост потраживања предлагача од чега зависи и постојање активне легитимације предлагача.

Поднеском од 09.05.2016. године, дужник је истакао да је преко јемца платца INFINITY OIL ДОО измирио потраживања која су предлагачи назначили у својим предлозима за покретање стечајног поступка над дужником и уз наведени поднесак доставио и потврде Комерцијалне банке о извршеном налогу за пренос од 09.05.2016. године, док је уз поднесак од 16.05.2016. године дужник доставио уговоре о јемству од 06.05.2016. године.

Поднеском од 09.05.2016. године, предлагачи су преко пуномоћника истакли да је дужник делимично измирио потраживање предлагача уплатом од 09.05.2016. године за износ главног дуга али да дужник није измирио доспеле обавезе за порезе и доприносе које и даље дугује предлагачима на основу приложених уговора о раду, нити је дужник измирио камату од дана доспећа потраживања до дана уплате 09.05.2016. године, те да предлагачи као повериоци остају при истакнутом предлогу за покретање стечајног поступка. Поднеском од 16.05.2016. године, предлагачи су преко пуномоћника истакли да ће се након достављања доказа о правном основу да је уплатилац извршио плаћање у име и за рачун дужника, следећи предлагачи сматрати намиреним у целисти: Поповић Владимир, Чонградац Драган, Грујић Бранко, Ђукановић Радојко, Томин Дејан и Радња за оправку бродова и агрегата АКВАЛИС Славко Николић ПР, а да остали предлагачи нису у целини намирени и да и даље од дужника потражују износе на име пореза и доприноса, те законске затезне камате на сваку зараду почев од 15-ог у месецу до исплате.

Увидом у уговор о раду који је закључен између „MB GAS OIL“ ДОО, Београд као послодавца и Пајевић Радета као запосленог, а који је заведен 01.05.2009. године код „MB GAS OIL“ ДОО Београд, утврђено је да је Пајевић Раде засновао радни однос на неодређено време и да ступа на рад 01.05.2009. године, те да уговорена зарада у износу од 35.072,00 динара и право запосленог на увећану зараду, а да се зарада исплаћује до десетог у месецу за претходни месец. Суд је увидом у извод Raiffeisen banka AD са текућег рачуна, утврдио да је „MB GAS OIL“ ДОО, Београд дана 12.08.2013. године уплатио Пајевић Радету износ од 48.032,38 динара.

Увидом у уговор о раду који је закључен између „MB GAS OIL“ ДОО,

Београд као послодавца и Грујић Бранка као запосленог, дана 01.06.2009. године, утврђено је да је уговорена зарада у износу од 95.000,00 динара и право запосленог на увећану зараду, а да се зарада исплаћује до десетог у месецу за претходни месец. Суд је увидом у решење „MB GAS OIL“ ДОО, Београд бр. 3880/2013 од 09.07.2013. године о престанку радног односа због отказа уговора о раду од стране запосленог, утврдио да је запосленом Грујић Бранку престао радни однос дана 09.07.2013. године, те да ће се зарада, накнада зараде и дуга примања која је запослени остварио а која му нису исплаћена, запосленом исплатити најкасније у року од 30 дана од дана престанка радног односа. Суд је увидом у извод Banca intesa AD са текућег рачуна, утврдио да је „MB GAS OIL“ ДОО Београд уплатио Грујић Бранку дана 29.04.2013. године износ од 97.107,00 динара по основу зараде, дана 26.06.2013. године износ од 150.000,00 динара по основу зараде и дана 12.08.2013. године износ од 150.000,00 динара по основу зараде.

Увидом у уговор о раду који је закључен између „MB GAS OIL“ ДОО, Београд као послодавца и Јањушевић Горана као запосленог, утврђено је да је запослени засновао радни однос на неодређено време и да ступа на рад 01.06.2009. године, те да је уговорена зарада у износу од 47.000,00 динара и право запосленог на увећану зараду, а да се зарада исплаћује до десетог у месецу за претходни месец. Суд је увидом отказ уговора о раду заведен код је „MB GAS OIL“ ДОО Београд под бр. 221/2014 дана 12.05.2014. године, утврдио да је Јањушевић Горан као запослени, отказао уговор о раду од 01.06.2009. године, тако да исти престаје са даном 08.05.2014. године, захтевајући од MB GAS OIL“ ДОО, Београд да му се обрачуна и исплати зарада за период од 01.03.2013. године до закључно са 08.05.2014. године. Суд је увидом у извод Banca intesa AD са текућег рачуна, утврдио да је „MB GAS OIL“ ДОО, Београд дана 12.08.2013. године по основу зараде уплатио Јањушевић Горану износ од 70.000,00 динара.

Увидом у уговор о раду који је закључен између „MB GAS OIL“ ДОО, Београд као послодавца и Томин Дејана као запосленог, утврђено је да је запослени засновао радни однос на неодређено време и да ступа на рад 01.06.2009. године, те да је уговорена зарада у износу од 75.000,00 динара и право запосленог на увећану зараду, а да се зарада исплаћује до десетог у месецу за претходни месец. Суд је увидом у споразумни раскид радног односа утврдио да су исти закључили „MB GAS OIL“ ДОО Београд и запослени Томин Дејан којем је радни однос престао дана 14.02.2014. године, те да је предвиђено да ће се зарада, накнада зараде и дуга примања која је запослени остварио а која му нису исплаћена, запосленом исплатити најкасније у року од 30 дана од дана престанка радног односа. Суд је увидом у извод Banca intesa AD са текућег рачуна, утврдио да је „MB GAS OIL“ ДОО уплатио Томин Дејану по основу зараде дана 29.04.2013. године износ од 69.107,00 динара, дана 26.06.2013. године износ од 125.000,00 динара и дана 12.08.2013. године износ од 125.000,00 динара.

Увидом у уговор о раду који је закључен између „MB GAS OIL“ ДОО, Београд као послодавца и Бадаревић Димитрија као запосленог, утврђено је да је запослени засновао радни однос на неодређено време почев од 01.01.2012. године, те да се исплата зараде врши једном месечно најкасније до краја месеца за претходни месец. Суд је увидом у извод Banca intesa AD са текућег рачуна, утврдио да је „MB GAS OIL“ ДОО уплатио Бадаревић Димитрију по основу зараде дана 12.08.2013. године износ од 125.000,00 динара.

Увидом у уговор о раду који је закључен између „MB GAS OIL“ ДОО, Београд као послодавца и Миловић Владимира као запосленог, дана 01.06.2009. године, утврђено је да је Миловић Владимир засновао радни однос на неодређено време и да ступа на рад 01.06.2009. године, те да уговорена зарада у износу од 85.000,00 динара и право запосленог на увећану зараду, а да се зарада исплаћује до десетог у месецу за претходни месец. Суд је увидом у решење „MB GAS OIL“ ДОО Београд од 30.06.2013. године о престанку радног односа због отказа уговора о раду од стране запосленог, утврдио да је запосленом Миловић Владимиру престао радни однос дана 30.06.2013. године, те да ће се зарада, накнада зараде и дуга примања која је запослени остварио а која му нису исплаћена, запосленом исплатити најкасније у року од 30 дана од дана престанка радног односа. Суд је увидом у извод са текућег рачуна утврдио да је Миловић Владимиру дана 26.06.2013. године уплаћена нето зарада за јануар 2013. године, док је дана 12.08.2013. године по основу зараде и других примања запослених уплаћено 135.000,00 динара.

Увидом у извод Ванса intesa AD са текућег рачуна, утврђено је да је MB GAS OIL“ ДОО уплатио Чонградац Драгану по основу зараде дана 26.06.2013. године износ од 125.000,00 динара и дана 12.08.2013. године износ од 125.000,00 динара.

Увидом у извод са интернет стране НБС-претраживање дужника у принудној наплати од 22.04.2015. године, утврђено је да је дужник MB GAS OIL“ ДОО, Београд у блокади за износ од 430.303.511,65 динара непрекидно 453 дана почев од 24.01.2014. године, док је увидом у извод са интернет стране НБС-претраживање дужника у принудној наплати од 13.10.2015. године, утврђено је да је дужник MB GAS OIL“ ДОО, Београд у блокади за износ од 5.360.197,76 динара, непрекидно 109 дана почев од 26.06.2015. године.

Увидом у извод са интернет стране НБС-претраживање дужника у принудној наплати од 19.04.2016. године, утврђено је да је дужник MB GAS OIL“ ДОО, Београд у блокади за износ од 350.753.436,49 динара, а која непрекидно траје 126 дана почев од 15.12.2015. године.

Предлагачи Миљковић Мирослав и Дукић Симо у поднесцима од 12.05.2016. године, предлагачи Киш Андраш, Тодоровић Зоран, Поповић Владимир, Секеруш Александар, Даниловић Душан и Ђукановић Радојко у поднесцима од 13.05.2016. године, као и предлагач Радња за оправку бродова и агрегата АКВАЛС Славко Николић ПР у поднеску од 16.05.2016. године, повукли су предлоге за покретање стечајног поступка над дужником, сходно чл. 58.ст.1. Закона о стечају .

Приликом одлучивања о предлогу и допунама предлога за покретање стечајног поступка над дужником, Суд је пре свега ценио наводе пуномоћника предлагача из поднеска од 16.05.2016. године према којима ће се потраживање предлагача Поповић Владимира, Чонградац Драгана, Грујић Бранка, Ђукановић Радојка, Томин Дејана и Радње за оправку бродова и агрегата АКВАЛС Славко Николић ПР, сматрати измиреним у целости након достављања доказа да је уплатилац извршио плаћање у име и за рачун дужника. Суд је имајући у виду да су предлагачи Поповић Владимир и Ђукановић Радојко поднесцима од 13.05.2016. године и Радња за оправку бродова и агрегата АКВАЛС Славко Николић ПР поднеском од 16.05.2016. године, већ повукли предлоге за

покретање стечајног поступка над дужником, утврдио да је дужник доставио уговоре о јемству за преостале предлагаче означене у поднеску пуномоћника предлагача од 16.05.2016. године, и то Чонградац Драгана, Грујић Бранка и Томин Дејана.

Увидом у уговор о јемству од 06.05.2016. године који су закључили INFINITY OIL ДОО као јемац платац и „MB GAS OIL“ ДОО као дужник, утврђено је да се јемац платац обавезао да измири потраживање Чонградац Драгана према дужнику у износу од 375.000,000 динара по судском основу 2. Ст 42/2016. Увидом у уговор о јемству од 06.05.2016. године који су закључили INFINITY OIL ДОО као јемац платац и „MB GAS OIL“ ДОО као дужник, утврђено је да се јемац платац обавезао да измири потраживање Томин Дејана према дужнику у износу од 1.375.000,000 динара по судском основу 2. Ст 42/2016. Увидом у уговор о јемству од 06.05.2016. године који су закључили INFINITY OIL ДОО као јемац платац и „MB GAS OIL“ ДОО као дужник, утврђено је да се јемац платац обавезао да измири потраживање Грујић Бранка према дужнику у износу од 600.000,000 динара по судском основу 2. Ст 42/2016.

Суд је из напред наведених уговора о јемству утврдио да исти у смислу чл. 997. и 1004. ст 3. ЗОО представљају ваљан правни основ по којем је INFINITY OIL ДОО у име и за рачун дужника „MB GAS OIL“ ДОО извршио плаћање означених износа предлагачима Чонградац Драгану, Грујић Бранку и Томин Дејану, па је имајући у виду наводе пуномоћника предлагача из поднеска од 16.05.2016. године да ће се у наведеном случају потраживање ових предлагача сматрати измиреним у целости, нашао да је дужник уплатама од 09.05.2016. године измирио потраживање предлагачима Чонградац Драгану, Грујић Бранку, и Томин Дејану, чиме је престало њихово својство повериоца а тиме и својство овлашћених предлагача у смислу чл. 55. ст. 1. Закона о стечају.

Одлучујући о предлогу и допунама предлога преосталих предлагача Пајевић Радета, Јањушевић Горана, Бадаревић Димитрија и Миловић Владимира који су остали при предлогу за покретање поступка стечаја над дужником, Суд је из напред наведеног утврдио да су предлагачи били запослени код дужника као послодавца по основу напред цитираних уговора о раду, те да је дужник био обавезан да им сходно уговорима о раду исплати месечне зараде које доспевају за исплату једном месечно најкасније до краја месеца за претходни месец односно до десетог у месецу за претходни месец, док је према решењима о престанку радног односа и споразумним раскидима радног односа дужник као послодавац био обавезан да зараде, накнада зарада и дуга примања која је запослени остварио а која му нису исплаћена, запосленом исплати најкасније у року од 30 дана од дана престанка радног односа.

Сходно одредбама чл. 104. ст. 1. Закона о раду ( Службени гласник РС бр. 24/2005, 61/2005, 54/2009, 32/2013 и 75/2014), запослени има право на одговарајућу зараду, која се утврђује у складу са законом, општим актом и уговором о раду. Према чл. 105. ст. 1. Закона о раду, зарада из чл. 104. ст. 1. овог закона састоји од зараде за обављени рад и време проведено на раду, зараде по основу доприноса запосленог пословном успеху послодавца (награде, бонуси и сл.) и других примања по основу радног односа, у складу са општим актом и уговором о раду, док се сходно чл. 105. ст. 1., под зарадом у смислу става 1. овог члана сматра зарада која садржи порез и доприносе који се плаћају из зараде.

Одредба чл. 51. ст.1. Закона о доприносима за обавезно социјално

осигурање прописује да обвезник обрачунавања и плаћања доприноса из основице и на основицу за запослене, изабрана, именована и постављена лица и лица која обављају привремене и повремене послове је послодавац. Сходно одредби чл. 51. ст.3. Закона о доприносима за обавезно социјално осигурање, ако послодавац не исплати зараду до последњег дана у текућем месецу за претходни месец, дужан је да најкасније до тог рока обрачуна и уплати доприносе за претходни месец на најнижу месечну основицу доприноса из члана 37. овог закона.

Како је према поднеску дужника од 09.05.2016. године и приложеним потврдама Комерцијалне банке, те поднеску повериоца од 09.05.2016. године, дужник предлагачима дана 09.05.2016. године исплатио одређене новчане износе и није измирио обавезе по основу доприноса, а у погледу којих су доприноса предлагачи остали при предлогу и допунама предлога за покретање стечајног поступка, то је Суд утврдио да је дужник само делимично испунио доспела потраживања на име зарада јер није испунио обавезу уплате доприноса који су у смислу чл. 105. ст. 1. Закона о раду саставни део зарада из предлога и допуна предлога за покретање стечајног поступка. Наиме, из напред наведеног проистиче да дужник као послодавац није исплатио зараде предлагачима у роковима доспелости обзиром да је последње доспело потраживање предлагача Бадаревић Димитрија на име месечне зараде за април 2015 године према цитираном уговору о раду доспело 31. маја 2015, већ да је дужник исплате зарада извршио тек дана 09.05.2016. године. Дужник је као послодавац обвезник обрачунавања и плаћања доприноса за обавезно социјално осигурање сходно напред цитираним императивним одредбама чл. 51. ст. 3. Закона о доприносима за обавезно социјално осигурање, био обавезан да најкасније до последњег дана у текућем месецу за претходни месец у којем није исплатио зараду, обрачуна и уплати доприносе за претходни месец на најнижу месечну основицу доприноса из члана 37. овог Закона. Обавеза дужника да обрачуна и уплати доприносе за предлагаче који су били запослени код дужника је доспела је закључно до дана 31. маја 2015.године када је доспела последња обавеза плаћања доприноса на име неисплаћене месечне зараде за април 2015 године за предлагача Бадаревић Димитрија. Суд сходно наведеном налази да су неосновани наводи дужника у погледу недостатка активне легитимације на страни предлагача који су били запослени код дужника и да исти представљају овлашћене предлагаче у смислу чл. 55. ст. 1. Закона о стечају јер сходно цитираним нормама представљају повериоце који имају право да од дужника као послодавца захтевају одговарајућу зараду под којом се сматра зарада која садржи и доприносе који се плаћају из зараде, а како је то указао и Привредни апелациони суд у напред цитираном решењу 8. Пвж-13/16 од 03.02.2016. године којим је констатовано да су предлагачи на основу садржине понуђених доказа указивали да су њихова потраживања доспела према стечајном дужнику на име неисплаћених зарада и доприноса.

Како је Суд је из напред наведеног утврдио да у погледу предлагача која су била запослена код дужника, постоје према дужнику доспела потраживања на име доприноса за обавезно социјално осигурање која су као саставни део зарада доспела закључно до дана 31. маја 2015.године, то је Суд имајући у виду да дужник наведене обавезе није измирио у року од 45 дана од дана доспелости обавезе односно закључно до 15. јула 2015. године, као и да је дужник потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана, утврдио да постоји стечајни разлог трајније неспособности плаћања за отварање стечајног поступка над стечајним дужником из члана 11. став 2. тачка 1. у вези са чл.11. ст. 3. тач.



1. и 2. Закона о стечају и донео одлуку као у ставу I изреке применом одредаба члана 69. став 1. и став 3. Закона о стечају, док је применом одредби члана 70. став 1. тачка 3. Закона о стечају донео одлуку као у ставу II изреке решења.

У погледу предлога дужника да Суд наложи предлагачима да изврше доплату износа на име предујма за покретање стечајног поступка обзиром на трошкове који проистичу из обављања делатности дужника, Суд налази да за исто не постоје услови имајући у виду да се предујам на име трошкова из чл. 59. ст. 1. Закона о стечају плаћа само за трошкове изричито наведене у овој одредби и да у исте не спадају трошкови који проистичу из обављања делатности дужника јер се они намирују из стечајне масе сходно чл. 104. ст.2. Закона о стечају.


Избор стечајног управника Суд је извршио методом случајног одабира са листе активних стечајних управника, на основу одредбе члана 20. став 1. и 2. Закона о стечају, па је применом одредбе члана 70. став 1. тачка 4. Закона о стечају одлучено као у ставу III изреке решења.

Одлука у ставу V, VI, VII, VIII и IX изреке решења, донета на основу одредби члана 70. став 1. тачка 5., 6., 7., 8. и 9. Закона о стечају.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:**

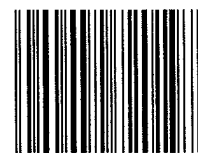
Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана Привредном апелационом суду у Београду, преко овог Суда.

**СТЕЧАЈНИ СУДИЈА**  
Гордана Аранђеловић, с.р.  
за тачност отправка бверава





Република Србија  
Агенција за привредне регистре



8000042720197

РЕГИСТАР ПРИВРЕДНИХ СУБЈЕКТА

БД 41476/2016

Дана, 23.05.2016. године

Београд

**ПОТВРДА  
О ПРИМЉЕНОЈ РЕГИСТРАЦИОНОЈ ПРИЈАВИ**

ВРСТА: Регистрациона пријава промене података привредног друштва

ЗА:

Матични број: 17450867

ПОДНОСИЛАЦ: ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, Масарикова 2, Београд-Савски Венац

ПОДАЦИ О РЕГИСТРАЦИОНОЈ ПРИЈАВИ И ПРИЛОЖЕНИМ ДОКУМЕНТИМА:

Р.бр.	Врста	Бар код
1.	Решење о отварању стечајног поступка	0000230523737
2.	Коверта	0000230523638

ПОДАЦИ О НАКНАДИ:

Уплаћена накнада	Датум уплате	Банка
-	-	

ДАТУМ, ВРЕМЕ И НАЧИН ПРИЈЕМА РЕГИСТРАЦИОНЕ ПРИЈАВЕ:

Датум	Време	Начин пријема
20.05.2016	09:00:36	Поштом

ОВЛАШЋЕНО ЛИЦЕ

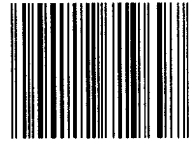
Бранислав Дајовић

**БД 41476/2016**

**ПД ПРО**



Република Србија  
Агенција за привредне регистре



5000112719697

Регистар привредних субјеката  
БД 41476/2016

Дана, 23.05.2016. године  
Београд

Регистратор Регистра привредних субјеката који води Агенција за привредне регистре, на основу члана 8. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре („Службени гласник РС“, бр. 99/2011, 83/2014), покреће поступак регистрације по службеној дужности, па доноси:

### РЕШЕЊЕ

Уписује се у Регистар привредних субјеката промена података код:

PRIVREDNO DRUŠTVO ZA TRGOVINU I USLUGE MB-GAS OIL DOO, BEOGRAD - SAVSKI  
VENAC

Регистарски/матични број: 17450867

и то следећих промена:

#### Промена пословног имена:

Брише се:

PRIVREDNO DRUŠTVO ZA TRGOVINU I USLUGE MB-GAS OIL DOO, BEOGRAD -  
SAVSKI VENAC

Уписује се:

PRIVREDNO DRUŠTVO ZA TRGOVINU I USLUGE MB-GAS OIL DOO, BEOGRAD -  
SAVSKI VENAC - U STEČAJU

#### Промена скраћеног пословног имена:

Брише се:

MB-GAS OIL DOO BEOGRAD

Уписује се:

MB-GAS OIL DOO BEOGRAD - U STEČAJU

#### Промена законских заступника:

##### Физичка лица:

Брише се:

- Име и презиме: Миле Брежанчић  
ЈМБГ: 0309969380014  
Функција у привредном субјекту: Директор  
Начин заступања: самостално

Уписује се:

- Име и презиме: Милош Маљевић  
ЈМБГ: 2912984710115  
Функција у привредном субјекту: стечајни управник  
Начин заступања: самостално

### Промена података о регистрованим огранцима:

За огранак:

- MB-GAS OIL DOO BEOGRAD - OGRANAK MB-GAS OIL - REČNI TRANSPORT  
Седиште: Немањина 4/13 , Београд-Савски Венац , Србија

Промена назива

Брише се:

MB-GAS OIL DOO BEOGRAD - OGRANAK MB-GAS OIL - REČNI TRANSPORT

Уписује се:

MB-GAS OIL DOO BEOGRAD - OGRANAK MB-GAS OIL - REČNI TRANSPORT -  
U STEČAJU

Промена заступника

Физичка лица

Брише се:

Име и презиме: Миле Брежанчић

ЈМБГ: 0309969380014

Начин заступања: самостално

Уписује се:

Име и презиме: Милош Маљевић

ЈМБГ: 2912984710115

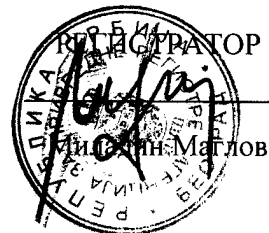
Начин заступања: самостално

### Образложење

Регистратор је на основу члана 8. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре, покренуо поступак регистрације по службеној дужности, с обзиром да је дошао до сазнања о документима који су од значаја за правни промет, односно да је од стране Привредног суда у Београду, Регистру привредних субјеката достављено решење о отварању стечајног поступка Посл.Бр.2.Ст-42/2016 од 19.04.2016. године, па је донео одлуку као у диспозитиву.

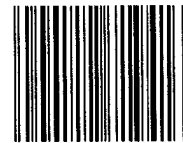
### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба министру надлежном за положај привредних друштава и других облика пословања, у року од 30 дана од дана објављивања на интернет страни Агенције за привредне регистре, а преко Агенције.





Република Србија  
Агенција за привредне регистре



5000112719413

Регистар привредних субјеката  
БД 41476/2016  
Дана, 23.05.2016. године  
Београд

У складу са одредбом члана 37. Закона о поступку регистрације у Агенцији за привредне регистре („Службени гласник РС“, бр. 99/2011), издаје се

### ПОТВРДА

да је на захтев поднет од стране:

Назив: ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ

на интернет страни Агенције за привредне регистре извршена објава документа код:

**PRIVREDNO DRUŠTVO ZA TRGOVINU I USLUGE MB-GAS OIL DOO, BEOGRAD -  
SAVSKI VENAC**

Регистарски/матични број: 17450867,

#### Објава документа:

Објављује се:

- Остало - Решење о отварању стечајног поступка од 19.04.2016 године.

Висина накнаде за вођење поступка регистрације утврђена је Одлуком о накнадама за послове регистрације и друге услуге које пружа Агенција за привредне регистре („Сл. гласник РС“, бр. 5/2012).

